



Qualitätsmanagement in der Lehrerbildung

QML

Orientierungshilfe mündliche Prüfung

Hilfestellung

22. Februar 2017

Herausgeber:

Staatliches Studienseminar für das Lehramt an beruflichen Schulen

Anschrift:

Staatliches Studienseminar für das Lehramt an beruflichen Schulen

Dienstsitz München

Luisenstraße 9

80333 München

Tel: 089-2196673-50

Fax: 089-2196673-70

E-Mail: muenchen@studien-seminar.de

Internet: www.studien-seminar.de

Note	Theorie-Praxis Bezug			Gespräch/Interaktion	
	Fachdidaktische Kenntnisse	Anwendung, Transfer	Kritische Beurteilung	Systematisches Vorgehen	Darstellungsweise
<p>1</p> <p>Eine besonders hervorragende Leistung</p>	<p>Umfang und Tiefe der Kenntnisse</p> <p>Darstellung von Zusammenhängen und Hintergründen</p> <p>Fachsprache</p> <p>Fachliche Präzision</p> <p>Verwendung passender Beispiele</p>	<p>Anwendung des Wissens</p> <p>Praktische Handlungsfähigkeit</p> <p>Theorie-Praxis-Verknüpfung</p> <p>Einbringen eigener Erfahrung</p>	<p>Problembewusstsein</p> <p>Reflektiertes Verständnis</p> <p>Sicheres Urteilsvermögen</p> <p>Einnahme verschiedener Blickwinkel</p>	<p>Systematisches Vorgehen</p> <p>Strukturierte Darstellung</p> <p>Einhaltung der Frage</p>	<p>Sicherheit und Verständlichkeit im Gesprächsverhalten</p> <p>Differenzierung in der Argumentation</p>
<p>2</p> <p>Eine Leistung, die die durchschnittlichen Anforderungen übertrifft</p>	<p>Die Fragen / Aufgaben werden ausführlich und präzise beantwortet.</p> <p>Sehr umfangreiche und differenzierte Kenntnisse werden deutlich.</p> <p>Die Fachsprache wird sehr exakt und zielführend eingesetzt.</p> <p>Zusammenhänge und Hintergründe werden fundiert und souverän dargestellt.</p> <p>Es werden überaus treffende Beispiele für die Untermauerung der Argumentation gewählt.</p>	<p>Darstellungen und Entscheidungen werden durchgängig mit sehr treffenden theoretischen Konzepten untermauert.</p> <p>Das Wissen wird äußerst souverän im praktischen Kontext angewendet. Es zeigt sich damit eine hervorragende praktische Handlungsfähigkeit.</p> <p>Eigene Erfahrungen werden äußerst sinnvoll und treffend eingebracht.</p>	<p>Die Beantwortung der Fragestellung zeigt ein sehr hohes Problembewusstsein und ein klar reflektiertes Verständnis der Problematik.</p> <p>Angeeignetes Wissen wird sehr sinnvoll hinterfragt. Es wird ein sehr fundiertes eigenes Urteil gebildet.</p> <p>Verschiedene Blickwinkel werden äußerst überzeugend dargelegt.</p>	<p>Die Beantwortung der Fragestellung erfolgt äußerst systematisch und stringent.</p> <p>Eine differenzierte Struktur wird sehr konsequent eingehalten.</p> <p>Auf die Fragestellung wird äußerst präzise eingegangen.</p>	<p>Das Gespräch wird äußerst souverän, flüssig und sehr gewandt geführt. Die Ausdrucksweise ist äußerst klar und verständlich.</p> <p>Die sehr differenzierte Argumentation wirkt durch die Betrachtung verschiedener Seiten und Bedingungen außerordentlich überzeugend.</p>
<p>3</p> <p>Eine Leistung, die in jeder Hinsicht durchschnittlichen Anforderungen entspricht</p>	<p>Die Fragen / Aufgaben werden in angemessenem Umfang beantwortet.</p> <p>Solide Kenntnisse werden deutlich.</p> <p>Die Fachsprache wird passend eingesetzt.</p> <p>Zusammenhänge und Hintergründe werden aufgezeigt.</p> <p>Es werden treffende Beispiele für die Untermauerung der Argumentation gewählt.</p>	<p>Darstellungen und Entscheidungen werden mit brauchbaren theoretischen Konzepten untermauert.</p> <p>Das Wissen wird nachvollziehbar im praktischen Kontext angewendet. Es zeigt sich damit eine angemessene praktische Handlungsfähigkeit.</p> <p>Eigene Erfahrungen werden treffend eingebracht.</p>	<p>Ein Problembewusstsein bei der Beantwortung der Fragestellung ist vorhanden. Ein reflektiertes Verständnis der Problematik ist erkennbar.</p> <p>Angeeignetes Wissen wird zufriedenstellend hinterfragt. Es wird ein eigenes Urteil gebildet.</p> <p>Verschiedene Blickwinkel werden überzeugend dargelegt.</p>	<p>Die Beantwortung der Fragestellung erfolgt stringent.</p> <p>Die Struktur ist nachvollziehbar.</p> <p>Auf die Fragestellung wird eingegangen.</p>	<p>Das Gespräch wird flüssig geführt.</p> <p>Die Ausdrucksweise ist angemessen.</p> <p>Die Argumentation erfolgt differenziert.</p>

<p style="text-align: center;">4</p> <p>Eine Leistung, die trotz ihrer Mängel durchschnittlichen Anforderungen noch entspricht</p>	<p>Die Fragen/Aufgaben werden mit Hilfen ausreichend beantwortet.</p> <p>Kenntnisse werden insgesamt oberflächlich und/oder teilweise fehlerhaft dargelegt.</p> <p>Die Fachsprache wird weitgehend passend eingesetzt.</p> <p>Zusammenhänge und Hintergründe werden teilweise knapp und zum Teil ungenau dargestellt bzw. gelegentlich nicht erkannt.</p> <p>Es werden nur zum Teil treffende Beispiele für die Untermauerung der Argumentation gewählt.</p>	<p>Darstellungen und Entscheidungen werden nur oberflächlich mit theoretischen Konzepten untermauert.</p> <p>Das Wissen wird nur mit Unterstützung im praktischen Kontext angewendet. Es zeigt sich damit eine nicht durchgängig angemessene praktische Handlungsfähigkeit.</p> <p>Eigene Erfahrungen werden wenig treffend eingebracht.</p>	<p>Bei der Beantwortung der Fragestellung ist ein geringes Problembewusstsein vorhanden.</p> <p>Ein reflektiertes Verständnis der Problematik ist in Ansätzen erkennbar.</p> <p>Angeeignetes Wissen wird ansatzweise hinterfragt, es gibt jedoch nur wenige und nur teilweise sinnvolle Ansätze zu einem eigenen Urteil.</p> <p>Verschiedene Blickwinkel werden angedeutet.</p>	<p>Die Beantwortung der Fragestellung erfolgt in einigen Aspekten nur in Teilen systematisch.</p> <p>Die Struktur ist nicht immer erkennbar und in Teilen nicht nachvollziehbar.</p> <p>Auf die Fragestellung wird überwiegend eingegangen.</p>	<p>Das Gespräch wird gelegentlich stockend und zum Teil unsicher geführt.</p> <p>Die Ausdrucksweise ist weitgehend angemessen.</p> <p>Die Argumentation erfolgt wenig differenziert.</p>
<p style="text-align: center;">5</p> <p>Eine an erheblichen Mängeln leidende, im ganzen nicht mehr brauchbare Leistung</p>	<p>Die Fragen / Aufgaben werden unvollständig bzw. zu ungenau beantwortet.</p> <p>Fehlende Kenntnisse werden deutlich.</p> <p>Die Fachsprache weist deutliche Mängel auf.</p> <p>Zusammenhänge und Hintergründe werden unvollständig bzw. fehlerhaft dargestellt.</p> <p>Es werden sehr wenige, häufig unpassende, Beispiele für die Untermauerung der Argumentation gewählt.</p>	<p>Darstellungen und Entscheidungen werden trotz Hilfen kaum mit theoretischen Konzepten untermauert.</p> <p>Das Wissen wird nur lückenhaft im praktischen Kontext angewendet. Es zeigt sich damit eine sehr geringe praktische Handlungsfähigkeit.</p> <p>Die dargestellten eigenen Erfahrungen treffen den Sachverhalt meist nicht.</p>	<p>Bei der Beantwortung der Fragestellung ist kaum Problembewusstsein vorhanden.</p> <p>Ein reflektiertes Verständnis der Problematik ist nur in geringen Ansätzen erkennbar.</p> <p>Angeeignetes Wissen wird selten hinterfragt, es gibt kaum sinnvolle Ansätze zu einem eigenen Urteil.</p> <p>Verschiedene Blickwinkel werden kaum angedeutet.</p>	<p>Die Beantwortung der Fragestellung erfolgt überwiegend unsystematisch.</p> <p>Die Struktur ist meist nicht erkennbar und nicht nachvollziehbar.</p> <p>Auf die Fragestellung wird wiederholt nicht eingegangen.</p>	<p>Das Gespräch wird überwiegend stockend und sehr unsicher geführt.</p> <p>Die Ausdrucksweise ist häufig unklar.</p> <p>Die Argumentation erfolgt kaum differenziert.</p>
<p style="text-align: center;">6</p> <p>Eine völlig unbrauchbare Leistung</p>	<p>Die Fragen / Aufgaben werden durchgehend ungenau und unvollständig bzw. falsch beantwortet.</p> <p>Es sind keine Kenntnisse vorhanden.</p> <p>Die Fachsprache wird nicht bzw. fehlerhaft eingesetzt. Zusammenhänge und Hintergründe werden nicht dargestellt.</p> <p>Es werden keine oder nur unpassende Beispiele für die Untermauerung der Argumentation gewählt.</p>	<p>Darstellungen und Entscheidungen werden nicht mit theoretischen Konzepten untermauert.</p> <p>Das Wissen wird nicht zutreffend im praktischen Kontext angewendet. Eine praktische Handlungsfähigkeit ist nicht erkennbar.</p> <p>Die dargestellten eigenen Erfahrungen treffen den Sachverhalt durchgängig nicht.</p>	<p>Bei der Beantwortung der Fragestellung ist kein Problembewusstsein erkennbar.</p> <p>Ein reflektiertes Verständnis der Problematik ist nicht erkennbar.</p> <p>Angeeignetes Wissen wird nicht hinterfragt, es gibt keine Ansätze zu einem eigenen Urteil.</p> <p>Verschiedene Blickwinkel werden nicht angedeutet.</p>	<p>Die Beantwortung der Fragestellung erfolgt durchgängig unsystematisch.</p> <p>Die Struktur ist nicht nachvollziehbar.</p> <p>Auf die Fragestellung wird nicht eingegangen.</p>	<p>Das Gespräch wird äußerst stockend und sehr unsicher geführt.</p> <p>Die Ausdrucksweise ist unverständlich.</p> <p>Die Argumentation erfolgt undifferenziert.</p>

Anmerkungen, die für die Notengebung ausschlaggebend waren¹:

¹ Die Bildung der Note darf nicht durch die Ermittlung des arithmetischen Mittels erfolgen.